



Building a better
working world

Adóperes hírlevél
2019. január 25.

Döntött a Kúria: a rosszul aláírt adóhatározatok már nem érvénytelenek

*Milyen hatással lesz a Kúria döntése
az adóperekre?*

Megjelent a Kúria 1/2019. KMPJE jogegységi határozata, amely a közigazgatási határozatok kiadmányozásával (aláírásával) foglalkozik. Az évek óta akut probléma megoldásaként a Kúria kimondta, hogy a kiadmányozó aláírásával kapcsolatos hiba vagy hiányosság önmagában nem hivatalból figyelembe veendő semmisségi ok, hanem csupán eljárási jogszabálysértés.

A most megjelent jogegységi határozat számos folyamatban lévő adóperre kihatással lehet, és alapjaiban változtathatja meg az elmúlt időszakban kialakult gyakorlatot, hiszen több száz adó- és más közigazgatási pert döntöttek el a bíróságok a helytelen aláírás miatt.

Az elmúlt évek során az adóhatóságok gyakran úgy kiadmányozták határozataikat, hogy a hatáskör gyakorlója helyett annak beazonosíthatatlan helyettese olvashatlan aláírással látta el azokat egy „h” betűvel jelölve a helyettesítés tényét anélkül, hogy a kiadmányozó személyét, beosztását, illetve a kiadmányozás átengedésének tényét egyértelműen feltüntették volna a döntésen.

Számos esetben a Kúria és ennek nyomán az elsőfokú bíróságok a hiba miatt a határozat semmisségét állapították meg, méghozzá hivatalból. Az esetek más részében viszont amellet foglaltak állást, hogy a határozat aláírásának olvashatatlansága és/vagy az átengedés ténye rögzítésének hiánya nem veendő figyelembe hivatalból és nem is semmisséget eredményező ok.

A jogegységi határozat azonban most pontot tett a vita végére: a határozat kiadmányozójának aláírásával kapcsolatos hiba vagy hiányosság, avagy a hatáskör gyakorlását nem érintő kiadmányozási jog átengedésének szabálytalansága önmagában nem eredményez semmisséget, hanem mindössze eljárási jogszabálysértésnek minősül, mely csak erre irányuló kereseti kérelem esetén vizsgálható.

Milyen következményei lehetnek a Kúria döntésének?

Túl azon, hogy eddig a bíróságok ilyen esetben hatályon kívül helyezték a határozatokat és új eljárást rendeltek el, ami most megszűnik, a korábbi döntések több kérdést is felvetettek. Amennyiben ugyanis a semmis adóhatósági határozat nem létező döntésnek tekintendő, úgy felvetődött, hogy az ilyen adóhatósági döntés bírósági felülvizsgálata kiválthatja-e egyáltalán az adómegállapítási jog elévülésének nyugvását. Azaz okozhatja-e a határozat semmissége több száz esetben az adóhatóság által megállapított fizetési kötelezettség elévülését.

A másik kérdés egy alkotmánybírósági határozat kapcsán merült fel: az az álláspont alakult ki, hogy az ügyintézési határidő lényeges túllépése esetén az adóhatóságok a határozatban nem szabhatnak ki adóbírságot. Ezen érv abból fakadt, hogy a nem létező semmis határozat miatt az ügyintézési határidőt az adóhatóságok lényegesen túllépték, ugyanis a törvényben meghatározott idő alatt nem hozták meg a jogszabályoknak megfelelő, joghatás kiváltására alkalmas határozatot.

Milyen lépéseket tehetnek az érintettek?

A folyamatban lévő peres eljárásokban megfontolandó a felek számára az érveik átgondolása, illetve új perstratégia kialakítása. Azon ügyekben, ahol a bíróság döntése ellen a felülvizsgálati kérelem beadására a határidő még nem telt le vagy a bíróság döntése még nem hozott, a feleknek szükséges felkészülniük a kiadmányozás hibájával kapcsolatos jogvita eredményének esetleges megváltozására is. Ugyanakkor a már jogerősen és véglegesen kimondott semmisségek esetén a jelzett kapcsolódó következmények kérdése még nyitott.

A jogerős bírósági ítélettel lezárt ügyek kapcsán a jogegységi határozat fényében sokakban felmerülhet a perújítás, mint - jelen esetben az adóhatóság által - igénybe vehető eszköz. Ugyanakkor úgy véljük, a peres eljárás szabályai alapján ennek igénybevételére jelen esetben nincs lehetőség, mert a bírósági gyakorlat eddig a perújítás lehetőségét jogegységi határozatra való hivatkozással következetesen kizárta.

Adóperes csoportunk munkatársai készséggel állnak rendelkezésére, amennyiben az adóeljárásban hozott határozat hibás kiadmányozásával kapcsolatban folyamatban lévő vagy már a Kúria elé került eljárásban közreműködésre van szüksége.



Az EY-ről

Az EY egyike a világ vezető könyvvizsgáló, adó-, tranzakciós és üzleti tanácsadást nyújtó vállalatainak. Tapasztalatunk és az általunk nyújtott minőségi szolgáltatások segítséget nyújtanak a bizalom megerősítésében a tőkepiacokon és a gazdaságban világszerte. Olyan kivételes vezetők kerülnek ki munkatársaink közül, akik közösen azért dolgoznak, hogy megfeleljenek az ügyfeleinkkel szembeni vállalásaiknak. Ennek érdekében kiemelkedő szerepet játszunk egy jobban működő világ felépítésében munkatársaink, ügyfeleink és a minket körülvevő közösségek számára.

Az EY név a globális szervezetre, illetve az Ernst & Young Global Limited egy vagy több tagjára utal, amelynek mindegyike önálló jogi személy. Az angliai székhelyű Ernst & Young Global Limited (company limited by guarantee) nem foglalkozik ügyfelek részére történő szolgáltatásnyújtással. További információkért kérjük, látogasson el honlapunkra a www.ey.com címen.

Kapcsolat:

dr. Sefer Iván

Tel: +36 30 231 9332

E-mail: ivan.sefer@hu.ey.com

dr. Vaszari Péter

Tel: +36 30 280 5979

E-mail: peter.vaszari@hu.ey.com

dr. Vámosi-Nagy Szabolcs

Tel: +36 30 971 5840

E-mail: szabolcs.vamosi-nagy@hu.ey.com

dr. Bajusz Dániel

Tel: +36 30 596 1839

E-mail: daniel.bajusz@hu.ey.com

dr. Séra Gergely

Tel: +36 30 559 1429

E-mail: gergely.sera@hu.ey.com

Heinczinger Róbert

Tel: +36 30 919 3814

E-mail: robert.heinczinger@hu.ey.com

Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda
Member of EY Law Global
1132 Budapest
Váci út 20.

© 2019 Vámosi-Nagy Ernst & Young
Ügyvédi Iroda
Minden jog fenntartva.

A jelen anyag célja csak általános tájékoztatás, és nem minősül hivatalos könyvvizsgálói, adó-, jogi vagy üzleti tanácsadásnak. Kérjük, keresse fel tanácsadóját, ha specifikus információra van szüksége.

ey.com/hu
www.eylaw.hu